



Ministerie van Financiën

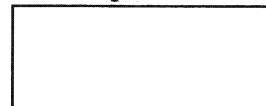
> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag



**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.minfin.nl

Inlichtingen



Datum **29 JULI 2014**

Betreft Wob-verzoek met betrekking tot het onderzoek effectiviteit BOR

Ons kenmerk

DGB/2014/4245U

Uw brief (kenmerk)

28 mei 2014

Bijlagen

1

Geachte 

U hebt met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over een onderzoek van de Belastingdienst dat uitwijst dat in 70% van de gevallen - indien er geen sprake zou zijn geweest van een vrijstelling bedrijfsopvolging - de erfbelasting uit de nalatenschap had kunnen worden betaald. Ook wilt u alle adviezen die de Belastingdienst aan de staatssecretaris van Financiën heeft gegeven over dat onderzoeksresultaat met betrekking tot de bedrijfsopvolgingsregeling (BOR).

U heeft dit verzoek ingediend bij de Belastingdienst te Utrecht. Op 30 juni 2014 heeft u een ingebrekestelling verzonden. Aangezien de gevraagde informatie bij het ministerie voorhanden is, heeft de Belastingdienst dit Wob-verzoek hierna aan mij ter behandeling door gezonden.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat, tenzij uitzonderingsgronden van de Wob dit verhinderen.

Beoordeling van uw verzoek

De Belastingdienst heeft op 28 februari 2014 een document opgemaakt naar aanleiding van het door u genoemde onderzoek. Dit document heeft geleid tot de passages over dit onderwerp in de brieven aan de Eerste respectievelijk de Tweede Kamer der Staten-Generaal op 25 april 2014 (AFP 2014/301 en 302) en bevat daarmee de informatie waar uw verzoek op doelt.

Dit document is opgesteld voor intern beraad. Enerzijds bevat deze notitie verzamelde feiten, anderzijds voorstellen en meningen van de opstellers. Dit

document komt dan ook gedeeltelijk voor openbaarmaking in aanmerking. Ik ben per passage nagegaan of deze voor openbaarmaking in aanmerking komt.

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

In de bijlage is het desbetreffende document bijgevoegd waarin per passage is weergegeven op grond van welke uitzonderingsgrond openbaarmaking hiervan is geweigerd. Dit betreft de volgende redenen.

Ons kenmerk
DGB/2014/4245 U

Allereerst geldt dat de namen van medewerkers niet openbaar worden gemaakt in verband met het belang van de persoonlijke levenssfeer, zoals genoemd in artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob.

In een aantal passages is informatie opgenomen waarop, bij openbaarmaking daarvan, calculerende belastingplichtigen hun gedrag kunnen aanpassen. Hierdoor wordt het belang van inspectie, controle en toezicht geschaad. Op grond van de belangenafweging, die is verwoord in artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob, komen deze passages niet voor openbaarmaking in aanmerking.

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wob zijn passages weggelaten waarbij de financiële belangen van de Staat in het geding zijn als de informatie openbaar wordt gemaakt. Deze grond is ingeroepen voor de passages waarvoor het belang van inspectie, controle en toezicht geschaad wordt, daar openbaarmaking eveneens tot financieel nadeel voor de Staat zou leiden.

Een passage bevat informatie over derden. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot onevenredige benadeling van derden, maar eveneens van het bestuursorgaan dat deze informatie openbaar maakt. Op grond van de belangenafweging, die is verwoord in artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, komt deze passage niet voor openbaarmaking in aanmerking.

Zoals hiervoor opgemerkt is dit document opgemaakt voor intern beraad. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob blijkt dat het doel, van de daarin neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen, is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten (Kamerstukken II, 19 859, nr. 3, p. 14 en 38). Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Ook bevat het document oplossingsrichtingen die als concept hebben gediend voor de genoemde kamerbrieven. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 1 september 2010 (ECLI:NL:RVS:2010:BN5701) geoordeeld dat conceptantwoorden, voor zover deze afwijken van de definitieve antwoorden en derhalve niet reeds openbaar zijn, persoonlijke beleidsopvattingen bevatten en op grond van artikel 11 van de Wob moeten worden geweigerd. Voor zover de conceptantwoorden overeenkomen met de definitieve antwoorden zijn ze reeds openbaar gemaakt en is de Wob derhalve niet van toepassing.

Besluit

Gezien het bovenstaande wijs ik uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk af in verband met de in dit besluit genoemde uitzonderingsgronden.

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Ons kenmerk
DGB/2014/4245 U

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,
namens deze,

Drs. J.C.L.J. Denis
lid van het managementteam Belastingdienst

Voor de goede orde wijs ik u erop dat u tegen dit besluit op grond van afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na dagtekening daarvan een bezwaarschrift kunt indienen bij de Staatssecretaris van Financiën, kamer KV 2.52, postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust.